

乡村振兴战略背景下村域农业经营主体 转换及影响因素分析

张 雄, 唐乎媿

(中南民族大学 公共管理学院, 湖北 武汉 430070)

摘 要:十九大报告提出乡村振兴战略,指出要坚持农业农村优先发展,加快推进农业农村现代化。在这种背景下,深入了解农村地区农业现代化的推进情况显得尤其重要。基于湖北省恩施州宣恩县万寨乡两个村组及湖南省岳阳市平江县安定镇 4 个村组共 328 位农户样本和 50 位规模承包户样本的调研数据,运用 SPSS19.0 回归分析中二元 Logistic 模型和多项 Logistic 模型,分别对农户流转意愿和有流转意愿农户的流转趋势及影响因素进行了详细的分析。模型一结果表明:农户年龄、家庭务农人口数和农业收入占比与农户流转意愿呈显著负相关;家庭非农就业人数和家庭总收入与农户流转意愿呈显著正相关。模型二结果表明:决定农户将农地流转给何种农业经营主体的主要影响因素为不同类型农业经营主体所能提供的利益期限。年龄较大、家庭务农人口数较多的农户往往更看重短期利益,更倾向于将农地流转给家庭农场;文化程度较高,家庭总收入较多的农户往往更看重长期利益,因此更愿意将农地流转给合作社和农业企业;对于农业收入占比较高的农户家庭,更愿意将农地流转给合作社与农业企业,因而获得更高更长远经济效益。最后针对研究结论,提出应通过加强对农户的引导、提供更多获取就业信息的渠道、在当地发展不同类型的农业产业、培育新型农业经营主体等对策。

关键词:乡村振兴;农业经营主体;农户流转意愿;影响因素

中图分类号:K902;F224.32 **文献标志码:**A **文章编号:**1009-4210-(2019)04-022-13

收稿日期:2019-05-09

基金项目:中央专项项目“乡村振兴战略中的生产用地模式重构与管理创新研究”(CST18006);国家社科基金重大项目“民族地区深度贫困大调查与贫困陷阱跨越策略研究”(18ZDA122);湖北省全面小康研究院 2019 年招标课题“湖北省乡村振兴战略背景下农地利用模式转变及对策研究”

作者简介:张 雄(1985—),男,副教授,博士,从事土地资源经济与土地政策研究。E-mail:zhangxiang@mail.scuec.edu.cn

通信作者:唐乎媿(1998—),女,从事土地资源经济研究。E-mail:1350230575@qq.com

Analysis on the Transformation of Agricultural Business Entities in Villages under the Background of Rural Revitalization Strategy and Its Influencing Factors

ZHANG Xiong, TANG Hu-ti

(College of Public and Management of the South-Central University for Nationalities, Wuhan 430070, China)

Abstract: The report of the 19th CPC national congress puts forward the strategy of rural revitalization, and points out that we should adhere to the priority of the agricultural and rural development and accelerate the modernization of agricultural and rural areas. In this context, it is particularly important to have a deep understanding of the advancement of agricultural modernization in rural areas. Based on the research data of 328 farmers' samples and 50 large-scale contractor samples from two village groups in Wanzhai Township, Xuanen County, Enshi autonomous Prefecture, Hubei Province, and four village groups in Anding Township, Pingjiang County, Yueyang City, Hunan Province, using the binary Logistic model and multinomial Logistic models of SPSS19.0 regression analysis, this paper carefully analyzes the circulation trend and influencing factors of farmers' circulation willingness and farmers with desire to flow respectively. The results of model 1 show that the age of farmers, the number of farmer population and the proportion of agricultural income are significantly negatively correlated with the willingness of farmers to transfer while the number of non-agricultural employment and total household income is significantly positively correlated with farmers' willingness to transfer. The results of Model 2 show that the main influencing factor that determines the farmland transfer of farmers to agricultural businesses entities is the period of interest provided by different types of agricultural businesses entities. Farmers who are older and have more family farming populations tend to pay more attention to short-term benefits and they are more inclined to transfer farmland to family farms. Farmers with higher education and higher household income tend to value long-term interests and they are more willing to transfer agricultural land to cooperatives and agricultural enterprises. Rural households with a higher proportion of agricultural income are more willing to transfer agricultural land to cooperatives and agricultural enterprises, thus obtaining higher-and-longer-term economic benefits. Finally, according to the research conclusions, it is proposed that countermeasures should be strengthened by strengthening the guidance to farmers, providing more access to employment information, developing different types of agricultural industries in the local area, and cultivating new agricultural business entities.

Key words: rural revitalization; agricultural business entities; the willingness of farmers to transfer; influencing factors

自 2004 年至今,中共中央连续 15 年颁发了有关农业、农村、农民的中央一号文件,对加快农业与农村经济的发展,增加农民收入起到了决定性作用^[1]。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》明确提出“农业是全面建成小康社会、实现现代化的基础。

加快转变农业发展方式,发展多种形式适度规模经营,发挥其在现代农业建设中的引领作用。着力构建现代农业产业体系、生产体系、经营体系,提高农业质量效益和竞争力,推动粮经饲统筹、农林牧渔结合、种养加一体、一二三产业融合发展,走产出高效、产品安全、资源节约、环境友好的农业现代化道路”的发展理念^[2]。党的十八大以来,党中央、国务院先后出台了土地经营权流转、承包地“三权”分置等文件,对支持新型农业经营主体、发展适度规模经营作出了一系列重大部署安排^[3]。十九大报告提出实施乡村振兴战略,并指出“三农”问题是关系国计民生的根本性问题,党始终把解决好“三农”问题作为全党工作重中之重^[4]。要构建现代农业产业体系、生产体系、经营体系,完善农业支持保护制度,发展多种形式适度规模经营,培育新型农业经营主体,健全农业社会化服务体系,实现小农户和现代农业发展有机衔接^[5]。随着农业生产力的不断发展,农业生产方式的不断变革,农业现代化是世界各国农业发展的必然趋势,成为农业经济现代化的重要支撑。在这种背景下,以村域为研究单元,对农业经营主体转换现状进行分析,了解农户流转意愿的具体影响因素,对推进村域农业经营主体转换、加快农业现代化进程具有重要作用。

自 1987 年中共中央五号文件首次明确提出要采取不同形式推进农业适度规模经营以来,发展规模经营主体、构建新型农业经营体系一直都是中央重要涉农会议和文件的重要内容^[6]。近几年来新型农业经营主体优势逐渐显现,家庭农场,农业专业合作社数量逐步增加,龙头企业不断壮大。但是由于土地、人才、经济水平等因素的制约,高质量农产品数量少,农业生产经营各环节还未实现一体化、集约化,在实现农业现代化,振兴乡村建设上还需继续努力^[7]。应海芬^[8]认为产业化是新型农业经营主体发展的必然趋势,也是实现乡村振兴的必然选择。杜志雄^[9]等认为培育新型农业经营主体,构建集约化、专业化、组织化、合作化相结合的新型农业经营体系,对于发展现代农业、提高农业综合生产能力、确保国家粮食安全和重要农产品有效供给等都具有十分重要的意义。屈学书^[10]指出家庭农场不仅延续了家庭经营的特点,还克服了传统家庭联产承包责任制下的土地细碎化程度高、规模小、商品率低的不足,能够适应我国农业生产力的发展。

此外,有许多学者从发展新型农业经营主体的制约因素方面展开研究。黄鹏^[11]认为发展新型农业经营主体所存在的问题包括缺乏完善的农业经营体系和完善的农业保险体系。张玲^[12]认为新型农业经营主体面临着转型压力大、资金缺口大、法律法规不健全等一系列问题的挑战。到目前为止,大多数学者的研究是通过定性分析得出限制新型农业经营主体发展的因素,而缺乏基于调研数据的实证研究^[13-14]。在这种背景下,本文基于湖北省恩施州宣恩县万寨乡两个村组及湖南省岳阳市平江县安定镇 4 个村组共 328 位农户样本和 50 位规模承包户样本的调研数据,对调研区域农业经营主体转换现状和农户流转意愿及影响因素进行实证分析,从而对村域农业经营主体转换提出相关政策建议,为加快我国农业现代化进程提供参考价值。

一 研究设计

(一) 研究内容

基于湖北省恩施州宣恩县万寨乡两个村组及湖南省岳阳市平江县安定镇4个村组共328位农户样本和50位规模承包户样本的调研数据,运用SPSS19.0回归分析中二元Logistic模型和多项Logistic模型,主要研究以下内容:

农户是否愿意流转农地及影响因素分析。因变量为农户是否愿意流转农地,分为“是”或“否”两种情况,“是”赋值为1,“否”赋值为0。自变量为农户年龄、户主受教育程度、家庭务农人口数、家庭非农就业人数、家庭总收入、农业收入占比。利用SPSS19.0回归分析中二元Logistic模型进行估计,对各自变量的影响显著性及影响趋向进行具体分析,并分析可能的原因。

有流转意愿农户的农地流转趋势及影响因素分析。因变量为农户更倾向于将自家农地流转给何种农业经营主体,包括家庭农场、合作社、农业企业3种类型,取值分别为“Y=0”、“Y=1”、“Y=2”,自变量在前一模型的基础上,增加了“耕地资源禀赋”。利用SPSS19.0回归分析中多项Logistic模型进行估计,以“Y=0”作为参考类别,对自变量的影响显著性及影响趋向进行具体分析,并讨论原因。

(二) 研究方法及变量选择

本文分析的是农户流转意愿和有流转意愿农户的农地流转趋势,分别采用二元Logistic回归模型和多项Logistic回归模型来分析不同因变量的影响因素。Logistic回归模型是非线性概率模型,在对各自变量的影响程度及影响趋向进行分析后,可对村域农业经营主体转换机制有较为清晰准确的了解(表1)。

表1 变量名称及预计影响方向(二元Logistic回归模型)

变量名称	预计影响方向
户主年龄	-
户主受教育程度	+
家庭务农人口数	-
家庭非农就业人数	+
家庭总收入	+
农业收入占比	-

(三) 计量模型

本文共用到两个计量模型,即SPSS19.0回归分析中的二元Logistic模型和多项Logistic模型,二元Logistic模型用于估计农户是否愿意流转农地的可能性,多项Logistic模型用于分析农户将农地流转给何种农业经营主体的影响因素。

对于调研所收集到的数据,先对其进行描述性统计,再利用 SPSS19.0 建立模型并进行回归分析。本文利用二项 Logistic 回归模型分析农户是否愿意流转农地,其取值分为“是”与“否”,即因变量为二分类变量,符合二项分布函数特征。二分类 Logistic 模型原理如下^[15]:

$$\ln\left(\frac{P_i}{1-P_i}\right) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_i X_i \quad (1)$$

式中: $\ln\left(\frac{P_i}{1-P_i}\right)$ 为 X 的线性函数; P_i 为所研究事件发生的概率; $\frac{P_i}{1-P_i}$ 为机会比率,即所研究事件“发生”与“没发生”的概率之比。回归系数 β_i 是指在其他变量不变的情况下,自变量变化一个单位所引起的比率对数的改变值, β_0 为常数项, X_i 为解释变量^[16]。

运用多项 Logistic 回归模型分析有流转意愿农户的流转趋势,即在有流转意愿的农户中,其更倾向于将农地流转给何种农业经营主体,共分为 3 种情况,即流转给家庭农场、流转给合作社和流转给农业企业,取值分别为“ $Y=0$ ”、“ $Y=1$ ”、“ $Y=2$ ”,因变量为多分类情况,因此使用应用广泛的多项 Logistic 模型进行回归分析。包含 I 类因变量的多项 Logistic 模型为^[17]

$$\ln \frac{P(Y \leq i/X)}{P(Y \leq I/X)} = \alpha_i + \sum_{k=1}^K \beta_{ik} \chi_k \quad (2)$$

式中: X 为自变量集合; Y 为因变量集合; α_i 为第 i 个类别的截距, $i=1,2,\dots,I-1$; β_{ik} 为第 i 类第 k 个自变量的回归系数; χ_k 为第 k 个自变量, $k=1,2,\dots,K$ ^[18]。

多项 Logistic 模型的概率模型为:

$$P(Y = i/X) = \frac{\exp\left(\alpha_i + \sum_{k=1}^K \beta_{ik} \chi_k\right)}{1 + \exp\left(\alpha_i + \sum_{k=1}^{K-1} \beta_{ik} \chi_k\right)} \quad (3)$$

$$P(Y = i/X) = 1 - \sum_{k=1}^{K-1} P(Y = i/X) \quad (4)$$

二 研究区概况和数据处理

(一) 研究区概况

宣恩县地处湖北省西南边陲,隶属恩施土家族苗族自治州。东接鹤峰,西邻咸丰,东北、西北及北部与恩施市交界,西南同来凤毗连,东南与湖南省龙山、桑植等县接壤。宣恩属云贵高原延伸部分,地处武陵山和齐跃山的交接部位,县境东南部、中部和西北边缘,横亘着几条东北至西南走向的大山岭,形成许多台地、岗地、小型盆地、平坝、横状坡地和山谷、峡等地貌。全县行政总面积 2 740km²,截至 2016 年末,宣恩县总人口 41 万人。受地形地貌影响,该地区地块细碎化程度较高,且多为旱地,因此主要种植茶叶以获得部分经济来源。在伍家台村和马鞍山村,农户将自家耕地流转出去,由种茶大户进行规模化耕作,形成了该地区富有特色的茶叶产业。

平江县隶属于湖南省岳阳市,位于湖南省东北部,处汨水、罗水上游,汨罗江自东向西贯穿全境。平江县地貌以山地和丘陵为主,本次调研区域安定镇多为平原地貌,地形平坦开阔,耕地集中,土质肥沃,为农地流转奠定了良好的基础。全县土地总面积 4 114. 42km²,其中耕地面积 562. 9km²,占土地总面积的 13. 68%。2016 年末,全县总人口 95. 75 万人,人均耕地 0. 059hm²。该地区主要粮食作物为水稻,也有一些外来企业承包土地种植经济作物如西瓜,葡萄等。由于耕地较为集中,近年来该地区涌现一批大规模承包商,农地流转也成为农户处置农地的主要手段之一。

(二)数据处理与描述

采用的样本数据来源于课题组 2017 年 7 月在湖北省恩施州宣恩县万寨乡两个村组及湖南省岳阳市平江县安定镇 4 个村组的调研数据,调研采用面对面问卷式访谈,每位农户访谈时间约半小时。调研问卷涵盖“农户家庭人口构成、户主受教育程度、家庭劳动力所占比重、农地承包经营权流转、各农地地块用途、家庭收支情况”等内容。共得到有效样本 378 个,其中包括 328 位农户样本和 50 位规模承包户样本。在数据录入与整理过程中,为确保数据客观性与准确性,先对部分失真数据进行电话回访与校正,然后在问卷上进行补充,在此基础上将有效问卷进行完善。在数据分类统计时,为方便研究分析,将当地农业经营主体转换情况量化为农地流转情况,并针对选取的指标因子相关数据进行逐一统计,分析不同指标因子对农地流转情况的影响,进而分析其对于农业经营主体转换的影响(表 2~表 3)。

表 2 农户情况汇总

指标因子	分类	户数	指标因子	分类	户数			
户主年龄	21~30	3	家庭总收入/万元	0~3	108			
	31~40	13		3. 1~6	122			
	41~50	99			6. 1~9	83		
	51~60	78				9. 1~12	15	
	61~70	128					0	96
	71~80	7						1
户主受教育年限	0	26	家庭非农就业人数	2	100			
	6	177		3	50			
	9	110		4	11			
	12	14		农业收入占比/%	0~20	34		
	16	1			21~40	76		
家庭务农人口数	0	85	41~60		64			
	1	51	61~80		58			
	2	103	81~100	96				
	3	60						
	4	29						

表 3 研究区域新型农业经营主体情况汇总

	家庭农场	农民专业合作社	农业企业
总体情况描述	以家庭成员为主要劳动力,以农业收入为家庭主要收入来源,一般投资较少。与传统农户相比,具有更成熟的技术水平,并具有规模适度、家庭生产等显著特征。流转期限一般为 5 年左右。	众多农户和家庭农场联合在一起的组织,合作社为成员提供农资、技术、农机、销售等服务,使成员联合进入市场,形成聚合的规模经济,以节省交易费用、增强市场竞争力、提高经济效率、增加成员收入,合作社盈利与亏损由各成员共同负责。	以营利为目的,是一种公司制经营的方式,与员工是雇佣关系,实行企业制度化、通过股份分红来分派利益。其具有完善的治理结构,丰富的市场竞争经验和先进的经营理念,且国家有相应的补贴政策,流转期限较长。
雇佣劳动力描述	农忙时雇佣 10 位工人,平时雇佣 6~7 位工人	农忙时雇佣 20 位工人	农忙时雇佣 20 位工人,平时雇佣 10~12 位工人
投入资金描述	物质投入(包含种子农药化肥和农机)约为 4800 元/hm ² /季;劳动力投入约为 2587.5 元/hm ² /季;农地租金为 7200 元/hm ² /a	物质投入约为 6000 元/hm ² /a;劳动力投入约为 375 元/hm ² /a;农地租金为 15000 元/hm ² /a	物质投入约为 6300 元/hm ² /季;劳动力投入约为 9862.5 元/hm ² /季;农地租金为 7200 元/hm ² /a
投入技术、设备、机械描述	参与家庭农场耕种的通常为自家成员,其技术娴熟,规模耕种,拥有自己的农机设备	由于合作社种植作物为茶叶,并不需要大型机械设备参与耕种。但由于其承包规模较大,且已形成特色产业,各个环节均已成熟	农业企业承包农地种植西瓜,带来了先进的种植方法与纯熟的种植经验,确保作物产量
产量及收益描述	根据调研所得数据,得出家庭农场平均亩产量为 6750kg/hm ² /季,市场价格为 2.5 元/kg	平均亩产量为 16410kg/hm ² /季,市场价格为 2 元/kg	平均亩产量为 16500kg/hm ² /季,市场价格为 4 元/kg
国家补贴描述	国家补贴为 4500 元/hm ² /季	国家补贴为 3300 元/hm ² /a	国家补贴为 4500 元/hm ² /季

三 实证研究

(一)模型拟合度检验

运用 SPSS19.0,选取 Hosmer 和 Lemeshow 检验方法对所构建的模型进行检验,即检验其拟合优度。当 P 值不小于检验水准时(即 $P > 0.05$),则认为当前数据中的信息已经被充分提取,模型拟合优度较高。本文运用二元 Logistic 模型得到的检验结果如表 4 所示,检验结果显著性大于 0.05,因此可以认为本文建立的二元 Logistic 模型拟合效果较好,可使用该模型对农户流转意愿进行分析。

表 4 Hosmer 和 Lemeshow 检验结果

步骤	卡方	df	Sig.
1	0.120	8	1.000

(二)模型回归结果

1. 二元 Logistic 回归分析

运用 SPSS19.0 软件进行二元 Logistic 回归分析,以“农户是否愿意流转农地”为因变量,

农户年龄、户主受教育程度、家庭务农人口数、家庭非农就业人数、家庭总收入、农业收入占比 6 个影响因素为自变量建立回归模型,以逐步向后回归的方法筛选自变量并进行参数估计,得到数据分析如表 5。

表 5 二元 Logistic 回归分析结果

变量	B 系数	S. E.	Wals	df	显著性	Exp(B)
户主年龄	-0.499	0.186	7.213	1	0.007	0.607
户主受教育年限	0.013	0.218	0.003	1	0.953	1.013
家庭务农人口数	-2.228	0.752	8.771	1	0.003	0.108
家庭成员非农就业人数	5.868	2.187	7.198	1	0.007	353.533
家庭总收入	3.727	1.389	7.200	1	0.007	41.542
农业收入占比	-0.251	0.107	5.539	1	0.019	1.286
常量	-12.170	8.010	2.309	1	0.129	0.000

注:资料来源于 SPSS19.0 二元 Logistic 回归分析结果。

由表(5)可知,在显著水平 0.05 下,户主年龄,家庭务农人口数,家庭成员非农就业人数,家庭总收入,农业收入占比与农户是否愿意流转自家农地有显著相关性,它们的回归系数分别为-0.499、-2.228、5.868、3.727、-0.251。

依据二元 Logistic 回归模型的测算结果,可得到以下结果。

(1)户主年龄与农户流转意愿呈显著负相关。其 Sig 值为 0.007,即户主年龄越大越不愿意流转自家农地。对于户主年龄在 21~30、31~40 岁的农户家庭来说,由于户主较为年轻,身体健康状况良好,并且由于现如今信息接收渠道的广泛性,他们可以获得较多相关的就业信息与就业机会,因此他们大多选择外出打工,而将自家农地流转给规模承包户,他们通过外出打工获得的收入比在家耕种农地更多,这类农户家庭的流转意愿是最高的;对于户主年龄在 41~50、51~60 岁两个阶段的农户家庭而言,影响他们是否愿意流转自家农地的因素主要包括以下方面:一是农户是否需要在家照看小孩。对于有些农户家庭,子女外出打工,将孙子孙女留在家由祖父母照看,这些农户没有多余时间精力耕种农地,因此他们往往选择将自家农地流转出去。而不需要照看小孩的农户家庭,这些农户有足够的时间精力耕种农地,因此他们流转农地的可能性比较小。二是农户是否找到较好的外出就业机会。有些农户未能找到令自己满意的工作,他们认为在家耕种农地比外出打工获得的收入更高,因此他们更倾向于自己耕种农地;而处于 61~70、71~80 岁两个年龄阶段的户主,由于年龄较大,身体状况一般,并且缺乏获取就业信息的渠道,他们外出打工的比例是很少的。对于这些农户,农地是他们一辈子赖以生存的财富,他们通过耕种农地保障了自家的温饱,在他们看来,农地的生产能力是给予他们安全感的重要因素,因此他们往往不愿意将其流转出去。

(2)家庭务农人口数与农户流转意愿呈显著负相关。其 Sig 值为 0.003,即农户家庭务农

人口越多,农户越不愿意流转农地。对于务农人数较多的农户家庭,农业收入构成其家庭收入的重要来源,而农地则是他们获得农业收入的载体,这类农户认为只有将农地承包经营权掌握在自己手中,才能保障农业收入的获得,因此他们不愿意流转自家农地。

(3)农户家庭非农就业人数与农户流转意愿呈显著正相关。其 Sig 值为 0.007,即农户家庭非农就业人数越多,他们进行农地流转的意愿就越大。家庭非农就业人数主要体现为外出打工的人数,对于农户家庭来说,其外出务工人员越多,家庭经济来源就越多,家庭总收入也会相对较高。这类家庭不单单依靠务农保障自家生活,他们的收入偏向多元化。此外,外出打工人数较多的家庭,其获取就业信息的渠道也较为广泛,当他们认为某些就业岗位适合自家成员,并且通过外出就业可以获得更高的经济收入时,他们可能会将原本在家务农的成员带到外地打工,此时家庭务农人口转化为非农就业人口。由于家庭务农人口数减少,缺乏耕种农地的劳动力,他们流转农地的意愿通常相对比较强烈。

(4)家庭总收入与农户流转意愿显著正相关。其 Sig 值为 0.007。对于家庭总收入较高的农户来说,他们家庭收入的构成部分往往是多元化的,而不单单只是农业收入,在家庭收入各类构成部分中,农业收入可能没有占据主要地位,因此这类家庭流转自家农地的意愿是相对较大的。而对于总收入较低的农户家庭,其农业收入通常占比较高,农地保障了家庭最基本的生活来源,他们十分看重农地所能带来的经济效益。因此,在不确保农地流转后的经济效益高于农地流转前时,他们往往不愿意进行农地流转。

在二元 Logistic 回归模型的测算结果中,户主受教育程度与其农地流转意愿之间的相关性是不显著的,通过分析我们认为这可能与当地农户外出创业有关。在访谈过程中,我们发现当地许多农户在广东开有装修店铺,这在很大程度上提高了家庭财政收入。但由于开办店铺对知识水平并无太多要求,其更多与原始资本直接相关。因此,若农户家庭有人外出创业,为家庭带来较多的经济收入,而农业收入占比较低,这些农户往往更愿意流转农地。但有些农户缺乏创业的原始资本及外出就业的信息渠道,即使知识水平较高也只能选择在家务农,这类型农户的农地流转意愿往往是不高的。因此,户主知识水平与其农地流转意愿之间没有显著相关性。

2. 多项 Logistic 回归分析

为进一步分析有流转意愿农户的农地流转趋势及影响因素,我们采用多项 Logistic 回归分析模型进行测算。因变量为有流转意愿农户的农地流转趋势,并划分为“流转给家庭农场”、“流转给合作社”和“流转给农业企业”三大类,分别用“ $Y=0$ ”、“ $Y=1$ ”和“ $Y=2$ ”表示。自变量在上一个模型的基础上,增加了“耕地资源禀赋”这一自变量,主要通过调研问卷中农户家庭“耕地总面积”数据量化体现,其余自变量选取与模型 1 相同。

以“农户将农地流转给家庭农场”即 $Y=0$ 为参照类别,分析不同农户的流转意愿。根据 SPSS 软件中多项 Logistic 回归分析结果,发现相较于将自家农地流转给家庭农场还是合作

社,农户年龄、户主受教育程度、家庭务农人口、家庭总收入和农业收入占比 5 个自变量具有显著影响作用。

其中,户主年龄和家庭务农人口的影响作用为负相关,即户主年龄越大,家庭务农人口越多,农户家庭越不倾向于选择流转农地给合作社,而更愿意流转给家庭农场。通过分析我们认为这可能与农户更看重长期利益还是短期利益有关,家庭农场承包户通过直接支付农地承包经营权流转租金给农户,对于年龄较大的户主来说,这可能是更有利的,他们一般更看重短期收益。而合作社的盈利与亏损由各成员共同负责,是一种互助性的经济组织,合作社为成员提供农资、技术、农机、销售等服务,使成员联合进入市场,形成聚合的规模经济,其对于年龄较小的户主可能更有利,他们一般更看重加入合作社所带来的长期利益。务农人口数较多的农户家庭,其户主年龄通常较大,由于缺乏就业机会只能在家务农,这类农户也通常更看重农地流转带来的短期收益。

农业收入占比、家庭总收入和户主受教育程度的影响作用为正相关,即农业收入占比越高,家庭总收入越高,户主受教育程度越高,农户更愿意将农地流转给合作社。对于家庭总收入较高和户主受教育程度较高的农户家庭,户主外出就业机会较多,这类农户年龄普遍较小,他们更看重加入合作社所能带来的长期收益。并且,合作社是众多农户和家庭农场联合在一起的组织,一旦成立是不容易瓦解的,而家庭农场则不同,家庭农场以农户家庭成员为主要劳动力,签订流转合同确定流转期限,相对于合作社来说,家庭农场的保障机制是不够突出的。因此,这类农户更愿意将农地流转给合作社。农业收入占比越高的家庭,他们往往更看重合作社为成员提供的农资、技术、农机、销售等服务,使自家农地的利用效率更高,从而增加农地为家庭带来的经济收入(表 6)。

表 6 多项 Logistic 模型的参数估算值

因变量	自变量	B 系数	标准误差	Wald	显著水平
Y=1	户主年龄	-0.431	0.097	19.877	0.000
	户主受教育年限	0.619	0.235	6.944	0.008
	家庭务农人口数	-2.841	1.034	7.545	0.006
	非农就业人口数	0.094	0.687	0.019	0.891
	家庭总收入	1.599	0.479	11.145	0.001
	农业收入占比	20.599	6.189	11.078	0.001
	耕地资源禀赋	0.079	0.493	0.026	0.873
Y=2	户主年龄	-0.584	0.107	29.971	0.000
	户主受教育年限	0.282	0.266	1.129	0.288
	家庭务农人口数	-4.503	1.188	14.360	0.000
	非农就业人口数	1.302	0.755	2.975	0.085
	家庭总收入	2.253	0.513	19.248	0.000
	农业收入占比	0.321	7.087	26.266	0.000
	耕地资源禀赋	-0.647	0.565	1.312	0.252

注:资料来源于 SPSS19.0 多项 Logistic 回归分析结果;参考类别:Y=0。

相较于将农地流转给家庭农场还是农业企业,农户年龄、家庭务农人口、家庭总收入和农业收入占比具有显著的影响作用。

其中,户主年龄和家庭务农人口为显著负相关,即户主年龄越大,家庭务农人口越多,农户更倾向于选择将农地流转给家庭农场。决定农户做选择最重要的影响因素依然是两类承包户所能提供的收益情况以及流转期限,对于农业企业来说,其流转期限较长,且签订正式流转合同之后无法更改,因此年龄较大的户主往往不愿意将农地流转给企业。此外,企业以营利为目的,与员工是雇佣关系,利润全部归由公司,每年只支付固定租金给农户,而家庭农场流转期限较短,若农户未找到合适的就业岗位,也能较快收回农地进行耕种,保障自家温饱问题。因此流转期限较长的农业企业对于务农人口较多的农户家庭往往不具备太多吸引力。

家庭总收入、农业收入占比的影响作用为正相关,即家庭总收入越高,农业收入占比越高,农户更愿意将农地流转给农业企业。对于家庭总收入较高的农户,其收入来源往往不只有农业收入,他们大多通过外出就业获得较高的经济收入,在外出就业过程中,他们没有太多时间精力照看自家农地,因此他们会更倾向于流转农地给农业企业,签订期限较长的流转合同,节省自身精力。而农业收入占比较高的农户家庭,农业收入是家庭最主要的收入来源,这类农户在流转农地时,往往更看重承包户所能提供的租金水平。由于农业企业以盈利为目的,通常种植不同于粮食作物的经济作物,并且农业企业具有完善的治理结构,丰富的市场竞争经验和先进的经营理念,他们的利润空间往往高于家庭农场与合作社,因此其支付农地租金的能力也较高。

四 结论与政策建议

(一) 研究结论

由于村域农业经营主体转换的复杂性,至今学术界已有许多不同角度的相关研究。目前来看,国内研究村域农业经营主体转换的文献多数是定性分析新型生产模式与新型农业经营主体,缺乏对转换过程中相关影响因素的分析研究。本文通过对村域农业经营主体转换及影响因素的实证研究,有助于发掘村域农地流转效率低下、农业经营主体转换进程较慢的深层次原因,为做出准确的政策调控提供参考依据。

基于湖北省恩施州宣恩县万寨乡两个村组及湖南省岳阳市平江县安定镇 4 个村组的调研数据,采用 SPSS19.0 回归分析中二元 Logistic 模型和多项 Logistic 模型,对研究区域农户流转农地的意愿及影响因素进行了详细的分析,得到以下结论:

(1)通过建立二元 Logistic 回归模型,得出影响农户是否愿意流转自家农地的 5 个因素:年龄越大的户主农地流转意愿越低;务农人口越多的农户家庭越不愿意流转自家农地;家庭非农就业人数较多,农户越愿意流转农地;家庭总收入越高,农户流转意愿越强烈;农业收入占比越高,农户越不愿意流转农地。

(2)通过多项 Logistic 回归模型,对影响农户具体流转意愿的因素进行分析,得到如下结论:农户在考虑将农地流转给何种承包户时,主要受各类承包户所能提供的利益期限影响。户主年龄较大、家庭务农人口数较多的农户往往更看重短期利益,他们更倾向于将农地流转给家庭农场,家庭农场流转期限较短,且双方并未签订完善的流转合同,农户收回农地较为简便;而对于知识水平较高,家庭总收入较多的农户来说,其往往更看重长期利益,因此他们更愿意将农地流转给合作社和农业企业,合作社可以为社员提供农资、技术、农机、销售等服务,而农业企业流转期限较长,这两类承包户能提供更为长远的利益;对于农业收入占比较高的农户家庭来说,农业收入是其重要的收入来源,他们会尽量挖掘农地潜力以获得更大的经济效益,因此他们也更愿意将农地流转给合作社与农业企业,因而获得更高更长远经济效益。

(二)政策建议

根据以上结论,本文认为在推动村域农业经营主体转换过程中:

(1)要充分、深入地了解农户意愿,在尽可能尊重农户意愿、不损害农户基本利益的前提下规划和制定政策。同时,应当加强对农户的引导,使其对农地流转政策和农业经营主体转换有更加深入的了解,推进农地流转和农业现代化;并为农户提供更多获取就业信息的渠道,使农户有更多的就业机会和选择,提高农户家庭财政收入。

(2)以村域为基本单位,引导当地新型农业经营主体的发展。培育新型农业经营主体,发展多种形式适度规模经营有利于优化农业产业结构,盘活农村经济。在遵循地区优势的前提下,发展不同类型的农业产业,也是促进农地流转,推动农业经营主体转换的重要途径之一。

(3)要及时出台相关法律法规,使得村域农业经营主体转换过程中有明确的政策可以参照执行。防止出现由于政策不明而阻碍农地流转的问题,损害农户利益和积极性,继而妨碍村域农业经营主体转换的进程。

参考文献:

- [1]张树良.新常态下农业产业转型升级多元化发展路径思考[J].农业经济,2018,(5):54-55.
- [2]殷宪臣.产业化经营视角下农业生产方式现代化变革研究[D].济宁:曲阜师范大学,2018.
- [3]龙丽娜.支持新型农业经营主体 发展特色农业[J].北方经贸,2018,(5):102-105.
- [4]刘世泉,程和平,金陈欣,等.湖北省农户土地流转意愿及影响因素分析——以乡村振兴背景分析[J].现代商贸工业,2019,(7):15-16.
- [5]张晓山.因地制宜发展多元化农业经营模式[J].农村经营管理,2017,(5):26.
- [6]楼栋,孔祥智.新型农业经营主体的多维发展形式和现实观照[J].改革,2013,(2):65-77.
- [7]张睿.商丘市新型农业经营主体发展研究[D].郑州:河南工业大学,2018.
- [8]应海芬.新型农业经营主体产业化发展的困境与对策研究[J].农业经济,2019,(3):62-64.
- [9]杜志雄,王新志.中国农业基本经营制度变革的理论思考[J].理论探索,2013,(4):72-75.
- [10]屈学书.家庭农场与其他农业经营组织的比较分析[J].中国农业资源与区划,2016,37(5):130-134.

- [11]黄鹂. 新型农业经营主体成长存在问题与对策[J]. 农村经济与科技, 2019, 30(4): 132-133.
- [12]张玲. 经济转型背景下新型农业经营主体培育问题研究[J]. 农业经济, 2018, (11): 62-64.
- [13]李宗育. 中国农业生产经营主体变迁及其影响效应分析[J]. 南方农业, 2018, (9): 74-75.
- [14]宋君鹏. 吉林省新型农业经营主体耕地保护认知与意愿分析[D]. 长春: 吉林大学, 2018.
- [15]李斯, 张慧婷, 张若祎, 等. 大学生就业城市选择影响因素分析[J]. 合作经济与科技, 2019, (4): 155-157.
- [16]苑韶峰, 申屠楚宁, 杨丽霞, 等. 农村宅基地入市的农民意愿分析——以浙江省桐庐县为例[N]. 中共杭州市委党校学报, 2019, (2): 65-73.
- [17]王馨. 基于 Logit 模型的消费者对品牌选择的实证研究[J]. 经济研究导刊, 2017, (10): 55-57.
- [18]张圆, 邓院昌. 基于 Logit 模型的共享汽车出行影响因素分析[J]. 科学技术与工程, 2019, 19(4): 254-258.

版权申明

本刊为北京万方数据股份有限公司、万方数据电子出版社入选期刊, 并由其对外提供信息服务, 如有异议, 请在来稿时注明, 本刊将作适当处理。

《国土资源科技管理》编辑部